

Meritokrasi mesti ikut sistem kuota

skop

KEBIMBANGAN orang Melayu terhadap dasar meritokrasi, akhirnya terjawab apabila Perdana Menteri, Datuk Seri Dr Mahathir Mohamad menjelaskan walaupun meritokrasi dilaksanakan, sistem kuota 55:45 akan dikekalkan.

Sistem kuota 55 peratus untuk Bumiputera dan 45 peratus bukan Bumiputera yang diguna pakai selama ini bagi menentukan kemasukan ke universiti, antaranya bagi menjamin peluang kemasukan Bumiputera ke Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA).

Penjelasan Dr Mahathir mengenai pengekalan kuota pelajar Bumiputera ke IPTA itu juga menetapkan mereka perlu mencapai tahap kelulusan lebih tinggi untuk melayakkan diri, sekali gus memaksu pelajar menumpu perhatian pada pelajaran di samping perlu ada sikap bersaing.

Wartawan Berita Harian, HATIPAH AHMAD, menyingkap bagaimana meritokrasi membantu aspirasi kerajaan meningkatkan tahap pencapaian pelajar Bumiputera.

AKIKATNYA, kebimbangan masyarakat tular hari ini terhadap rancangan keajaan untuk melaksanakan dasar meritokrasi bagi pengambilan pelajar di Institut Pengajian Tinggi Awam (IPTA) diarasa golongan pemikir Melayu etika zaman penjajahan.

Pemikir Melayu seperti Datuk Onn Jaafar, T'abu dan Yusus Abdullah risau dengan adaan ini kerana dasar meritokrasi yang amalan British terang-terangan menekan asyarakat Melayu sehingga ke dasar.

Pensyarah di Jabatan Sejarah Universiti alaya (UM), Prof Datuk Dr Ramli Adam, berkata kesan daripada kebimbangan itu berlakukannya semangat beberapa orang Melayu ketika itu untuk maju mementingkan pendidikan, di samping tidak segera yang dilaksanakan pemerintah Melayu.

"Bagaimanapun, masalahnya berbeza hari kerana kita bercakap mengenai usaha enangan sekelompok masyarakat Melayu yang bermasalah dan tidak mementing-

kan pelajaran, jadi mungkin dasar meritokrasi perlu untuk menyedarkan mereka," kata-

Kata Dr Ramli, walaupun sikap dan pendahan masyarakat kini terhadap pendidikan sudah berubah tetapi hakikatnya, masih ada orang Melayu tidak sedar dan menganggap pendidikan tidak penting.

Katanya, dengan ada sikap begini, pelajar lebih suka ponteng sekolah, membuat perkara tidak berfaedah, bercinta pada usia awal, perasan lebih dan menyalahgunakan duit ibu bapa untuk membeli baju, alat solek atau berjudi di kompleks beli-belah.

Bagi ibu bapa pula, mereka tidak memahami pendidikan tetapi lebih suka hiburan, menghias rumah, kerja sendiri daripada anak ataupun mereka tidak memberi perspektif yang selesa dan sesuai untuk anak belajar.

"Jika kita bercakap mengenai kumpulan bermasalah seperti ini, pastinya ia bukan

dituju kepada seluruh masyarakat Melayu, saya berpendapat meritokrasi sebenarnya memang perlu diamalkan."

"Walaupun kerajaan sedar bukan semua orang Melayu cemerlang dalam pelajaran tetapi hakikatnya, kita perlu ambil anak Melayu dia ada dorongan kerajaan, ibu bapa atau kemudahan lain dari perantauan guru, mungkin mereka akan kecundung dan tidak cemerlang."

"Bagaimanapun, meritokrasi yang perlu kita amalkan untuk masyarakat hari ini mestilah bukan bersifat terbuka seperti dilakukan penjajah atau pun di Singapura.

"Jika dasar meritokrasi dilaksanakan se-

cara terbuka, saya khatir ia akan menjaskan masa depan, nasib dan peluang anak Melayu yang bermasalah," katanya.

Dr Ramli berkata, mungkin segelintir kecil orang Melayu boleh menerima cabaran tetapi bagi mereka yang bermasalah kerana dia ada dorongan kerajaan, ibu bapa atau kemudahan lain dari perantauan guru, mungkin mereka akan kecundung dan tidak cemerlang.

Katanya, ini menyebabkan jumlah anak Melayu berjaya berkurangan, ditambah pula jika negara tiada dasar yang boleh memberi kelebihan atau peruntukan untuk mereka cemerlang.

"Saya pasti golongan bermasalah ini akan kecundung koranya mereka terpaksa bersaing secara sama rata," katanya.

Dr Ramli berkata, jika kerajaan ingin melaksanakan meritokrasi dalam bidang pendidikan di Malaysia, ia perlu berdasarkan kepada idea pemikir Melayu dulunya iaitu peluang hanya diberi kepada orang yang berbakat dalam masyarakat Melayu.

Ini bermakna dasar meritokrasi yang hendak dijalankan mestilah masih menggunakan sistem kuota, katanya.

"Jika kita tidak mengamalkan sistem kuota, kita akan meletakkan orang Melayu sekarang berada ketika pada zaman British dulunya. Ini kerana kesedaran orang Melayu masih kurang, malah sikap mereka juga masih banyak "tidak betul lagi," katanya.

Dr Ramli berkata, British mengagakkan meritokrasi kerana mereka tidak ingin mengamalkan anak tempatan, sebaliknya hanya memberi peluang kepada anak negeri mereka saja laitut di Negeri Selat.

Katanya, di Negeri Melayu Bersatu dan Tidak Bersatu, usaha untuk memajukan anak tempatan adalah masalah pemerintah negeri itu sendiri dan bukannya pengerahan.

Mengikut sejarah, katanya, dasar meritokrasi sememangnya menjadi amalan British kerana mereka menawarkan skin biasiswa yang diberi kepada rakyat yang pandai di jajahan takluknya di Negeri Selat laitut Melaka, Pulau Pinang dan Singapura.

Pemberian biasiswa itu adalah sebagai melaksanakan tanggungjawab British dalam memajukan pendidikan Inggeris dan biasiswa

yang diberi kepada mereka yang mengambil subjek tertentu seperti Penubatan, Kejuruteraan dan Undang-Undang.

"Biasiswa yang diberi tidak banyak, hanya dua saji setiap tahun dan selanjutnya yang menerimainya lahir orang bukan Melayu.

"Bagi Inggeris, tujuan biasiswa itu dibabikkan mereka menganggap rakyat yang tinggal di Negeri Selat sebagai rakyat yang tidak ada perlindungan daripada sesepuh negara.

"Mereka dipanggil rakyat wilayah kecil British, bermakna mereka adalah warga British di jajahan British yang tidak ada raja atau perlindungan Melayu," katanya.

Dr Ramli berkata, dasar meritokrasi yang dijalankan itu menyebabkan orang Melayu di Negeri Selat tidak mendapat kemudahan, kestifimewanan dan perlindungan yang membolehkan mereka maju, bukan saja dalam pendidikan tinggi tetapi juga pada peringkat sekolah menengah.

"Selain skin biasiswa, ada satu lagi biasiswa kecil diberi faizus biasiswa wilayah untuk rakyat. Malangnya, orang Melayu di Negeri Selat tidak pernah berjaya mendapat faizus dan ini menyebabkan mereka tidak maju," katanya.

Dr Ramli berkata, kegalauan mereka mendapat biasiswa bukan disebabkan rancangan pandal tetapi mereka tidak diberi ruang dan kesedaran yang sama seperti anak adang lain."

Katanya, ini menjadikan kebanyakan mereka kurang minat kepada ilmu. Tamam bahas puja, orang Melayu ketika itu tidak bervang, miskin dan tidak semangat, rangkaian dan pendidikan yang baik.

"Sebab itulah, kemaslahat hanya diperoleh orang dagang kerana bapak mereka terdiri daripada peniaga dan orang kaya," katanya.

Ramli berkata, Za'ba, Datuk Onn Jaafar dan Yusus Abdullah melihat keadaan itu dengan rasa bimbang.

Mereka menulis mengenai Leyang yang ketinggalan dalam pelajaran, miskin, kurang dalam bidang profesional seperti doktor, jurutera dan guru kerana tidak mendapat pendidikan dan pekerjaan yang baik.

"Apabila rencana dibaca, ia menyedarkan sebilangan orang Melayu untuk memajukan anak mereka dalam pendidikan tetapi ia tidak mendapat dorongan daripada pemerintah British," katanya.

Oleh itu, pelbagai jalur dilakukan antaranya mewujudkan Biasiswa Sultan Ibrahim, lahir biasiswa pertama yang dipерkenalkan untuk memajukan anak Melayu di Johor.